**A pedagógus tudásának fejlődése**

**Fuller elmélete**

A tanári szakmai fejlődés folyamatáról, annak szakaszairól több elméleti modell is ismert. Vizsgáljunk meg három megközelítést azzal a céllal, hogy miként segíti az adott szakaszból való eredményes továbblépést a reflektív gondolkodás.

Fuller (1969), mint az egyik legtöbbet idézett elmélet alkotója, három szakaszra osztotta a tanári fejlődés folyamatát:

1. Én-központú szakasz. Középpontban a saját szerepértelmezés, megfelelés és elfogadtatás.
2. Tanítás- központú szakasz. Középpontban a tanítással kapcsolatos feladatok, problémák.
3. Tanuló – tanulás –központú szakasz. A tanári szerep rutinjainak kialakulását követően a figyelem a tanulókra és azok tanulási folyamataira, nehézségeire helyeződik.

Mivel az első vagy a harmadik szakaszban lévő pedagógusok figyelme más-más kérdésekre koncentrál, más jellegű problémákat tartanak fontosnak. A tanóra sikeressége vagy kudarcai kapcsán eltérő beszámolókat fogalmaznak meg, önmaguk számára feltett kérdéseik is eltérőek.

Mivel az egyes szakaszok természetes részei a fejlődésnek és hosszukat sem célszerű merev időhatárokhoz kötni , így a reflexió célja, hogy tudatosítsa az adott szakasz jellemző kérdéseit és felhívja a figyelmet azokra a lényeges szempontokra, melyek hiányoznak . Segítséget jelenthet ebben egy kezdő pedagógus számára a következő kérdések megfogalmazása ( akár önmaga számára, akár segítő kollégája által):

* Mit tekint sikernek és miért?
* Mit tekint nehézségnek,kudarcnak és miért?
* Milyen történéseket ( tényeket) tud felsorolni a siker vagy a kudarc kapcsán?
* Melyek voltak az elbeszélésének a kulcs szavai?
* Mit gondol, mit tapasztalt önmagáról, mint pedagógusról?
* Miként fejlődhetne és miben?
* Mit gondol, mit tapasztalt arról, ahogyan tanít?
* Mit kellene tennie a fejlődés érdekében?
* Mit tud a tanítványairól?
* Miként tanulnak a diákjai?
* Miben segíthetné a tanulási nehézségeket?...

*Forrás: Szivák Judit: A reflektív gondolkodás fejlesztése. 2010. kézirat*

**A pedagógus tudásának fejlődése**

**Dreyfus elmélete**

A tanári szakmai fejlődés folyamatáról, annak szakaszairól több elméleti modell is ismert. Vizsgáljunk meg három megközelítést azzal a céllal, hogy miként segíti az adott szakaszból való eredményes továbblépést a reflektív gondolkodás.

Dreyfus empirikus kutatásai alapján azt állapította meg, hogy a szakértelem kialakulása elsősorban a reflektív gondolkodás fejlődésében ragadható meg, vagyis abban, ahogyan a pedagógusok a helyzeteket értelmezik és ez alapján releváns döntéseket hoznak. Ez alapján öt szakaszt különített el a reflektív gondolkodás lépései alapján:

*A tanári szakértelem kialakulásának Dreyfus -féle szakaszai (Dreyfus, 1981, idézi Elliott, 1991, 132)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fejlődési stádium | A helyzet összetevőinek felismerése | A helyzet lényeges vonásainak felismerése | Az egész helyzet elemzése | A döntéshozatal |
| Az újonc | Szituációfüggetlen | Nem jellemző | Analitikus | Racionális |
| A „haladó” kezdő | Szituációhoz kötött | Nem jellemző | Analitikus | Racionális |
| Kompetens | Szituációhoz kötött | Van | Analitikus | Racionális |
| Jártas | Szituációhoz kötött | Van | Holisztikus | Racionális |
| Szakértő | Szituációhoz kötött | Van | Holisztikus | Intuitív |

A fenti modell középpontjában a reflektivitás szintjének fejlettsége áll, így értelemszerűen közvetlenül az elemző gondolkodás szempontjaira irányulhatnak a kérdések, melyek minden esetben egy adott kontextusra, helyzetre- esetre vonatkoznak:

* Foglalja össze, írja le az esetet – helyzetet!
* Mennyire jellemző, tipikus az adott helyzet? Mennyiben hasonlít az eddigi tapasztalataihoz?
* Mennyiben egyedi az eset, melyek a legfontosabb jellemzői?
* Milyen szempontok mentén elemezné a helyzetet? Miért ezek a legfontosabb szempontok?
* Miként oldotta meg a helyzetet? Miért döntött így?
* Mit tanult az esetből?
* Legközelebb, hasonló helyzetben mit tenne másként?

*Forrás: Szivák Judit: A reflektív gondolkodás fejlesztése. 2010. kézirat*

**A pedagógus tudásának fejlődése**

**Maynard és Furlong (1995) elmélete**

A tanári szakmai fejlődés folyamatáról, annak szakaszairól több elméleti modell is ismert. Vizsgáljunk meg három megközelítést azzal a céllal, hogy miként segíti az adott szakaszból való eredményes továbblépést a reflektív gondolkodás.

Maynard és Furlong (1995) pályafejlődési szakaszai jól szemléltetik a tanári szerepben való megerősödés folyamatát, a diák szerepből való eljutást a tudatos tanári nézőpont irányába.

1. Kezdeti idealizmus: a tanítási gyakorlat előtt és az elején. Az indokolatlan idealizmus és optimizmus saját tanulói tapasztalataikra épül, és azt tükrözi, hogy a tanítás-tanulás valós folyamatairól és főleg a valós diákokról semmit sem tudnak. A saját, egyszemélyes tanulói mintájukat általánosítják az összes tanulókra. (Kagan, 1992, 142; Holt-Reynolds, 1992)
2. A túlélés: az osztályterem valóságával való megismerkedés szakasza. A hallgatók közül többen is arra panaszkodtak, hogy nem „látnak” a teremben, minden „elmosódik”.
3. A megkapaszkodás: ezt a szakaszt én neveztem így el. Ebben a szakaszban a jelöltek kezdik felmérni a helyzetet, képesek felismerni a problémákat, megoldásokat keresnek, rutinokat alakítanak ki.
4. A működőképes gyakorlat kialakítása: a jelölt kialakít egy számára működőképes tanári gyakorlatot, amelyet biztonsággal tud alkalmazni, és ahhoz ragaszkodik.
5. Továbblépés: a tanár reflektál, kísérletezik, figyelmét a saját gyakorlatáról a tanulókra és a tanulásra irányítja.

( Kimmel, 2006. 42.o.)

Mivel a modell a tanári szerepben való magabiztosságra vagy éppen bizonytalanságra helyezi a hangsúlyt, segítheti a szereppel kapcsolatos problémák tudatos feldolgozását:

* Miben érzem magam magabiztosnak? Miért?
* Mi okoz bizonytalanságot? Miért?
* Hogyan viselkedem bizonytalan helyzetekben?
* Mi, illetve ki segíthet ezekben a helyzetekben?

*Forrás: Szivák Judit: A reflektív gondolkodás fejlesztése. 2010. kézirat*